

Lettre d'information

/// N°4 juin 2019

Un projet réussi !

CONTEXTE

La démarche réglementaire d'analyse des risques de dégradation des habitats d'intérêt communautaire par les activités de pêche professionnelle, sur les sites Natura 2000 en mer.

DURÉE
2015 - 2019

OBJECTIFS

Agir avec les **pêcheurs** pour comprendre & évaluer la **diversité des situations** et proposer des **actions adaptées aux spécificités locales**.

CAS D'ÉTUDE

Interactions dragues/maërl en Bretagne



© Cécile Lefebvre

CONTACTS

Coordination du projet :
AGLIA ♦ Elodie Etchegaray
François Gâtel :
francois.gatel@aglia.fr
05 46 82 60 60

Coordination pour les sites pilotes : CRPMEM
Bretagne ♦ Julien Dubreuil
jdubreuil@bretagne-peches.org
02 98 10 10 91



Un FILM et des PODCASTS sont en ligne pour tout savoir sur ce projet. A consulter quand vous voulez sur notre site internet !

Guide méthodologique

Ce projet fut un laboratoire expérimental pour **mettre les pêcheurs au cœur de l'action**. La méthodologie suivie fut une **approche ascendante**, partant du local, de ses acteurs et des spécifiques propres à chaque site.

Le **retour d'expérience** a permis d'identifier 3 axes de travail, qui peuvent être mobilisés à la carte, suivant les besoins. Pour chaque axe, des facteurs clés de succès ont été identifiés.

Pour un changement écologique réel, le changement doit être social
donc accepté de tous & adapté aux réalités locales

1 Co-construire la collaboration en établissant la confiance

- ✓ Prendre le temps de formaliser la collaboration entre les acteurs
 - Délimiter les **contours** de la collaboration et les **rôles** de chacun en prenant en compte les **attentes** et les **contraintes** de chacun
 - Avoir des objectifs clairs et partagés
 - Définir **plan d'actions qui peut évoluer avec le temps**
 - Mettre les **pêcheurs au cœur de l'action**
- ✓ Favoriser le portage par une structure professionnelle
 - Signal positif d'une **volonté de s'approprier la problématique**
 - Facilite la communication de **données sensibles**

✓ Disposer de coordinateurs avec un double-langage

Le coordinateur doit pouvoir faire le lien entre les pêcheurs et les scientifiques en relayant auprès des pêcheurs les résultats de manière **pédagogique** et en partant de **ce qui les intéresse** (la ressource).

2 Créer une culture commune

✓ Accompagnement sociologique

La sociologie amène de la médiation pour les sujets sensibles. Elle permet aussi d'identifier la dynamique sociale et son évolution dans le temps, les perceptions de chaque acteur et les différences de langage & culturelles

✓ Acquisition de connaissances scientifiques : en cas de désaccord sur les données officielles

S'accompagner d'un **expert indépendant** pour des protocoles rigoureux (ici un chercheur universitaire) & si besoin, faire appel à des **spécialistes** en complément (membres du RESOMAR). Sur le terrain, réaliser des actions communes entre **pêcheurs et scientifiques**

3 Valoriser les résultats

- ✓ **Des supports variés et reconnus** pour les pêcheurs (réunion, vidéos, à l'oral), les scientifiques et les gestionnaires (publications scientifiques), le grand public (jeux).
- ✓ S'assurer que le projet puisse être repris en totalité et en partie une fois terminé en rendant les **documents accessibles** et en favorisant la **diffusion des données**

Analyse sociologique de la dynamique sociale

La dynamique sociale

L'analyse sociologique a mis en évidence la **dynamique de groupe**, les **points communs** et les différences entre les acteurs. La présentation des résultats a permis de **discuter des points de divergence avec du recul**.

Au début de DECIDER

Les **différences de vocabulaire** rendent difficiles la collaboration entre acteurs concernés par Natura 2000 : un mot peut être abstrait ou a une signification différente selon les acteurs.

Environnement
? Biodiversité ?
Habitat
Gestion ?

A la fin

DECIDER fut l'occasion pour les pêcheurs, les scientifiques et les gestionnaires d'aires marines protégées de construire une relation de **confiance** & une **base de connaissances communes**.

Les pêcheurs ont apprécié la démarche de venir les **rencontrer sur les quais** et les collaborations sur le terrain avec les **scientifiques**. L'approche apparaît comme une étape importante dans les dynamiques de concertation liées au milieu marin. Elle a permis de dénouer certains nœuds relationnels.

Les pêcheurs

Les pêcheurs étant dépendants du milieu, ils souhaitent agir pour préserver l'environnement. Cependant, au début du projet, ils ne se sentaient pas considérés comme **légitimes** sur les questions environnementales, notamment concernant l'utilisation de leurs connaissances.

Des sentinelles de la mer

Les pêcheurs, fréquemment sur le terrain, font beaucoup d'observations. Ils sont attentifs : c'est une compétence-clé dans leur activité. Leurs connaissances empiriques concernent notamment :

- **La localisation** des espèces & habitats
- **Les pollutions** et la qualité des eaux
- **L'évolution** des comportements des poissons ou du fonctionnement du milieu



Les pêcheurs sont des sentinelles de la mer. 100% de leurs observations sont exactes. C'est l'interprétation qui peut être erronée. ♦ Chargés de mission des comités des pêches

Une approche socio-éco-écosystémique de leur environnement

Les pêcheurs différencient très bien les fonds marins. Ils s'intéressent à l'ensemble de l'**éco-socio-système** (interactions des activités humaines avec les habitats, dynamiques et dépendances entre ces habitats, préservation de la ressource, lutte contre les espèces invasives, la préservation de la qualité de l'eau...). Des démarches N2000 **élargies** les intéresseraient plus.

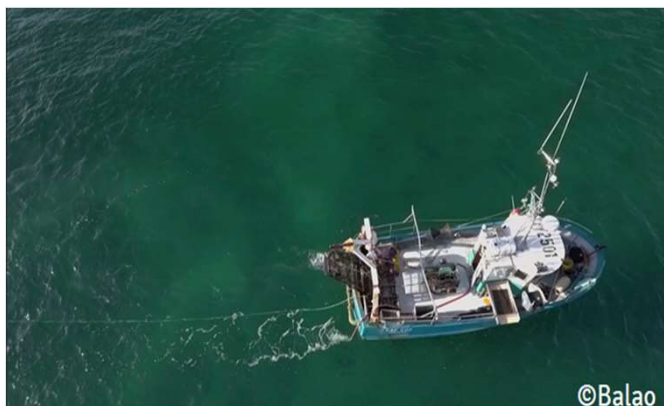
Les mareyeurs préfèrent des coquilles roses, pêchées dans le maërl, que brunes, pêchées dans la vase. La couleur est plus esthétique, plus attrayante. ♦ Un pêcheur

Perspectives

Une mobilisation à préserver dans le temps

Pour favoriser des collaborations avec les pêcheurs, plusieurs aspects doivent être pris en compte.

- Les pêcheurs souhaitent être **entendus** et être considérés comme des acteurs **légitimes**.
- Le climat de confiance est facilité si le projet est **porté par la structure professionnelle**.
- D'une manière générale, il ne faut pas les solliciter uniquement pour **résoudre des problèmes liés directement à leur activité**. Les autres problématiques telles que la qualité de l'eau ou la valorisation économique des produits français peuvent les mobiliser et consolider les relations de travail.



La production de savoirs hybrides

Des pêcheurs aux manettes pour prendre en compte les spécificités locales

Caractérisation de leur activité et leurs pratiques individuelles

Discussion des connaissances scientifiques au regard de leurs observations terrain

Navires à disposition pour les études terrain

Discussions des résultats

Proposition d'action de préservation si besoin



En croisant leurs savoirs, pêcheurs et les scientifiques parviennent à mettre en œuvre des actions adaptées au niveau local



Produire et discuter la connaissance

Complémentarité des savoirs

Intégrer les approches de chaque acteur

Faire circuler les savoirs

Chaque acteur a une approche spécifique, comme pour le maërl :

- ✓ Pour un **chercheur**, le **maërl** est un habitat biogénique très particulier. Il recherche des variables de modélisation des phénomènes.
- ✓ Pour le **gestionnaire**, ce sont les **catégories des fonds marins** qui sont considérées. Il recherche la compatibilité des activités humaines avec la préservation des habitats d'intérêt européen.
- ✓ Les **pêcheurs** renvoient le maërl à la **qualité de l'eau**, le **fonctionnement du commerce** (les préférences d'achat), l'**ASP**, la **consommation de carburant**... éléments non inclus dans N2000.

Acquérir des données ensemble

Les scientifiques et les pêcheurs furent très satisfaits de leur collaboration, car elle a permis de croiser leurs connaissances qui se sont révélées complémentaires.

Les discussions ont engendré une évolution des relations entre les acteurs : la rencontre entre pêcheurs et scientifiques a produit une **modification de leurs modalités de catégorisation du maërl** et la **production d'un savoir hybride**, reconnaissant la pluralité des savoirs, scientifiques et empiriques. Cette production hybride est aujourd'hui valorisée à travers des **publications scientifiques** ou dans le **document d'objectifs du site Natura 2000** de Belle-Ile-en-Mer, qui est ainsi reconnue par la communauté scientifique et les gestionnaires.

Un tel projet de production de connaissances questionne la **place des pêcheurs**, la **manière** et la **légitimité** de leur participation dans le processus de gestion des fonds marins. Avec ce projet, ils ont été au cœur de l'acquisition de connaissance et des prises de décision. Cela a également permis de mieux **appréhender la complexité des situations** et de produire un **savoir hybride reconnu** par les deux parties.

L'ensemble des données biologiques acquises sur le maërl et les interactions dragues/maërl ont été analysé par l'IUEM, dans un rapport disponible en ligne.

Perspectives sur la façade

Bretagne

Le CRPMEM a voté une **motion** reprenant les principes de DECIDER et s'appliquant à toute démarche environnementale :

1. Avoir des **connaissances scientifiques** minimales et partagées
2. Impliquer les **professionnels** à chaque étape de la démarche
3. Etudier les **conséquences économiques et sociales** avant de choisir une mesure
4. Privilégier **l'évitement ou la réduction** avant l'interdiction de fermeture de zone ou de pratique
5. Formaliser des **réglementations** dans des textes reconnus par les professionnels (délibérations du CRPMEM de Bretagne)

A **Belle-Ile-en-mer**, la cartographie actualisée du banc de maërl a permis de prendre des mesures concernant le mouillage des navires de plaisance et des navires à gros tonnage.

Le CRPMEM a aussi animé, en partenariat avec l'Agence Française pour la Biodiversité, le projet **HARPEGE (2016-2018)**, financé par le FEAMP, pour la mise en œuvre de l'analyse de risques. Une suite est prévue.

Pays de la Loire

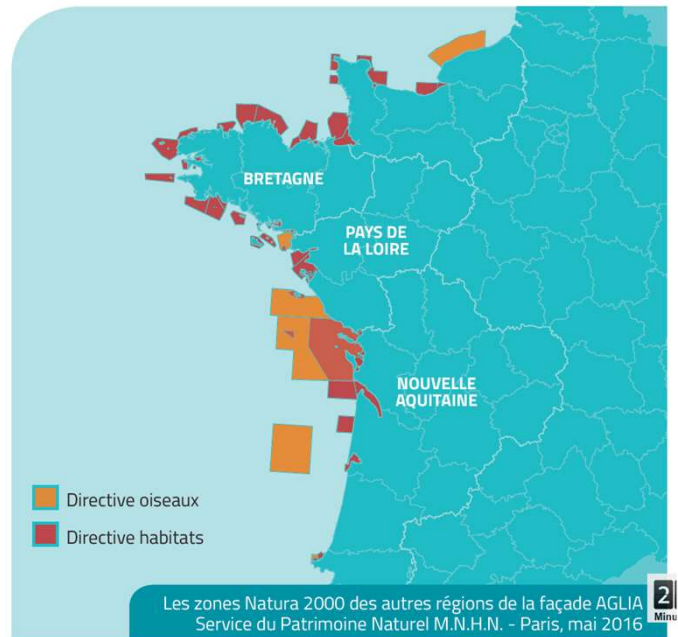
Le COREPEM est chef de file sur 2 projets FEAMP.

♦ PLATFORM N2000 (mesure 80 FEAMP) – Fin : Juin 2020

Le COREPEM s'est associé au CNPMEM pour poursuivre l'animation des sites N2000 du « Plateau du Four » et du « Plateau de Rochebonne », dont ils sont respectivement gestionnaires.

♦ LCN2000 (mesure 40 FEAMP) – Fin : Décembre 2019

Le partenariat est constitué du COREPEM, du CNPMEM et de l'AFB. Ce projet vise la mise en œuvre de l'analyse du risque pêche sur les **2 sites Natura 2000 précités** mais également sur ceux de l'**Estuaire de la Loire Externe** et du **Plateau rocheux de l'Île d'Yeu**.



Nouvelle-Aquitaine

Le CRPMEM Nouvelle-Aquitaine anime depuis mi-2017 le projet PAMPAQ, en partenariat avec l'AFB, et financé grâce à la mesure 40 du FEAMP.

Son objectif est de réaliser les analyses de risques pêche pour 4 sites Natura 2000 :

- Celui de "**Carcans-Hourtin**" : « Portion du Littoral Sableux de la Côte Aquitaine »
- Ceux de la **côte basque** : « Falaises de Saint-Jean-de-Luz à Biarritz », « Domaine d'Abbadia et Corniche Basque » et « Côte Basque Rocheuse et

Extension au Large ». Les rapports d'analyses de risques sur ces sites sont actuellement en cours de rédaction. De potentielles mesures de gestion pourront découler de ces analyses de risques. Elles seront alors soumises à discussions avec la profession.

Par la suite, le comité mènera cette démarche sur les sites Natura 2000 situés dans le parc naturel marin du **Bassin d'Arcachon**.

Pour en savoir plus :

www.aglia.fr/decider/

Contact : Elodie Etchegaray

05.46.60.60 / elodie.etchegaray@aglia.fr

